|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 大乘论·第1182部 |  | 广百论本一卷 | 圣天菩萨造唐三藏法师玄奘  奉诏译 | |
| * 经名 · 卷数 | * 跋序 | * 品名 · 品数 * 译作者 |  | 字体：大号中号 小号  破时品第三 破边执品第六 |
| 广百论本 |  | 破常品第一破见品第四  破有为相品第七 | 破我品第二 破根境品第五  教诫弟子品第八 |
|  |  | 广百论本破常品第一 |  |  |
| 一切为果生 | 所以无常性 |  |
| 故除佛无有 | 如实号如来 |  |
| 无有时方物 | 有性非缘生 |  |
| 故无时方物 | 有性而常住 |  |
| 非无因有性 | 有因即非常 |  |
| 故无因欲成 | 真见说非有 |  |
| 见所作无常 | 谓非作常住 |  |
| 既见无常有 | 应言常性无 |  |
| 愚夫妄分别 | 谓空等为常 |  |
| 智者依世间 | 亦不见此义 |  |
| 非唯一有分 | 遍满一切分 |  |
| 故知一一分 | 各别有有分 |  |
| 若法体实有 | 卷舒用可得 |  |
| 此定从他生 | 故成所生果 |  |
| 若离所生果 | 无有能生因 |  |
| 是故能生因 | 皆成所生果 |  |
| 诸法必变异 | 方作余生因 |  |
| 如是变异因 | 岂得名常住 |  |
| 若本无今有 | 自然常为因 |  |
| 既许有自然 | 因则为妄立 |  |
| 云何依常性 | 而起于无常 |  |
| 因果相不同 | 世所未曾见 |  |
| 若一分是因 | 余分非因者 |  |

即应成种种 种种故非常在因微圆相 于果则非有是故诸极微 非遍体和合于一极微处 既不许有余是故亦不应 许因果等量微若有东方 必有东方分极微若有分 如何是极微要取前舍后 方得说为行此二若是无 行者应非有极微无初分 中后分亦无是则一切眼 皆所不能见若因为果坏 是因即非常或许果与因 二体不同处不见有诸法 常而是有对故极微是常 诸佛未曾说离缚所缚因 更无真解脱生成用阙故 设有亦名无究竟涅槃时 无蕴亦无我不见涅槃者 依何有涅槃我时舍诸德 离爱有何思若有我无思 便用无所有无余有我种 则定能生思要无我无思 诸有乃无有若离苦有我 则定无涅槃是故涅槃中 我等皆永灭宁在世间求 非求于胜义以世间少有 于胜义都无

破我品第二

内我实非男 非女非非二但由无智故 谓我为丈夫

若诸大种中 无男女非二云何诸大种 有男等相生汝我余非我 故我无定相岂不于无常 妄分别为我我即同于身 生生有变易故离身有我 常住理不然若法无触对 则无有动摇是故身作业 非命者能造我常非所害 岂烦修护因谁恐食金刚 执杖防众蠹若有宿生念 便谓我为常既见昔时痕 身亦应常住若我与思合 转成思念者思亦应非思 故我非常住我与乐等合 种种如乐等我如乐等故 非一亦非常若谓我思常 缘助成邪执如言火常住 则不缘薪等如至灭动物 作用彼无有故有我无思 其理不成就余方起思界 别处见于思如铁铤镕销 我体应变坏思如意量小 我似虚空大唯应观自相 则不见于思我德若周遍 何为他不受能障既言通 不应唯障一若德并悲思 何能造一切彼应与狂乱 俱痴无所成若德能善解 造舍等诸物而不知受用 非理宁过此有动作无常 虚通无动作

无用同无性 何不欣无我或观我周遍 或见量同身或执如极微 智者达非有常法非可恼 何舍恼解脱是故计我常 证解脱非理我若实有性 不应赞离我定知真实者 趣解脱应虚解脱中若无 前亦应非有无杂时所见 彼真性应知若无常皆断 草等何不然此理设为真 无明亦非有现见色等行 从缘生住灭故知汝执我 虽有而无有如缘成芽等 缘成种等生故无常诸法 皆无常所起以法从缘生 故体而无断以法从缘灭 故体亦非常

破时品第三

瓶等在未来 即非有过现未来过现有 便是未来无未来若已谢 而有未来体此则恒未来 云何成过现法若在未来 现有未来相应即为现在 如何名未来去来如现有 取果用何无若体恒非无 何为不常住过去若过去 如何成过去过去不过去 如何成过去未来若有生 如何非现在未来若无生 如何非常住

若未来无生 坏故非常者过去既无坏 何不谓为常现在世无常 非由过去等除斯二所趣 更无有第三若后生诸行 先已有定体说有定性人 应非是邪执若法因缘生 即非先有体先有而生者 生已复应生若见去来有 如何不见无既见有去来 应不说为远未作法若有 修戒等唐捐若少有所为 果则非先有诸行既无常 果则非恒有若有初有后 世共许非常应非勤解脱 解脱无去来或许有去来 贪应离贪者若执果先有 造宫舍严具柱等则唐捐 果先无亦尔诸法有转变 慧者未曾有唯除无智人 妄分别为有无常何有住 住无有何体初若有住者 后应无变衰譬如无一识 能了于二义如是无一义 二识所能知时若有余住 住则不成时时若余住无 后灭应非有法与无常异 法则非无常法与无常一 法应非有住无常初既劣 住力定应强此二复何缘 后见成颠倒若遍诸法体 无常力初劣

应都无有住 或一切皆常无常若恒有 住相应常无或彼法先常 后乃非常住若法无常俱 而言有住者无常相应妄 或住相应虚无所见见无 回心缘妄境是故唯虚假 有忆念名生

破见品第四

禀和希胜慧 是法器应知异此有师资 无因获胜利说有及有因 净与净方便世间自不了 过岂在牟尼舍诸有涅槃 邪宗所共许真空破一切 如何彼不欣不知舍证因 无由能舍证是故牟尼说 清凉余定无若于佛所说 深事以生疑可依无相空 而生决定信观现尚有妄 知后定为虚诸依彼法行 被诳终无已智者自涅槃 是能作难作愚夫逢善导 而无随趣心不知无怖畏 遍知亦复然定由少分知 而生于怖畏生死顺流法 愚夫常习行未曾修逆流 是故生怖畏诸有愚痴人 障他真实见无由生善趣 如何证涅槃宁毁犯尸罗 不损坏正见尸罗生善趣 正见得涅槃

宁彼起我执 非空无我见后兼向恶趣 初唯背涅槃空无我妙理 诸佛真境界能怖众恶见 涅槃不二门愚闻空法名 皆生大怖畏如见大力者 怯劣悉奔逃诸佛虽无心 说摧他论法而他论自坏 如野火焚薪诸有悟正法 定不乐邪宗为余出伪门 故显真空义若知佛所说 真空无我理随顺不生欣 乖违无厌怖见诸外道众 为多无义因乐正法有情 谁不深悲愍婆罗门离系 如来三所宗耳眼意能知 故佛法深细婆罗门所宗 多令行诳诈离系外道法 多分顺愚痴恭敬婆罗门 为诵诸明故愍念离系者 由自苦其身如苦业所感 非真解脱因胜身业所生 亦非证解脱略言佛所说 具二别余宗不害生人天 观空证解脱世人耽自宗 如爱本生地正法能摧灭 邪党不生欣有智求胜德 应信受真宗正法如日轮 有目因能见

破根境品第五

于瓶诸分中 可见唯是色

言瓶全可见 如何能悟真诸有胜慧人 随前所说义于香味及触 一切类应遮若唯见瓶色 即言见瓶者既不见香等 应名不见瓶有障碍诸色 体非全可见彼分及中间 由此分所隔极微分有无 应审谛思察引不成为证 义终不可成一切有碍法 皆众分所成言说字亦然 故非根所取离显色有形 云何取形色即显取形色 何故不由身离色有色因 应非眼所见二法体既异 如何不别观身觉于坚等 共立地等名故唯于触中 说地等差别瓶所见生时 不见有异德体生如所见 故实性都无眼等皆大造 何眼见非余故业果难思 牟尼真实说智缘未有故 智非在见先居后智唐捐 同时见无用眼若行至境 色远见应迟何不亦分明 照极远近色若见已方行 行即为无用若不见而往 定欲见应无若不往而观 应见一切色眼既无行动 无远亦无障诸法体相用 前后定应同如何此眼根 不见于眼性

眼中无色识 识中无色眼色内二俱无 何能合见色所闻若能表 何不成非音声若非能诠 何故缘生解声若至耳闻 如何了声本声无顿说理 如何全可知乃至非所闻 应非是声性先无而后有 理定不相应心若离诸根 去亦应无用设如是命者 应常无有心令心妄取尘 依先见如焰妄立诸法义 是想蕴应知眼色等为缘 如幻生诸识若执为实有 幻喻不应成世间诸所有 无不皆难测根境理同然 智者何惊异诸法如火轮 变化梦幻事水月彗星响 阳焰及浮云

破边执品第六

诸法若实有 应不依他成既必依他成 定知非实有非即色有瓶 非离色有瓶非依瓶有色 非有瓶依色若见二相异 谓离瓶有同二相既有殊 应离瓶有异若一不名瓶 瓶应不名一瓶一曾无合 瓶应无一名若色遍于实 色应得大名敌论若非他 应申自宗义有数等能相 显所相不成

除此更无因 故诸法非有离别相无瓶 故瓶体非一一一非瓶故 瓶体亦非多非无有触体 与有触体合故色等诸法 不可合为瓶色是瓶一分 故色体非瓶有分既为无 一分如何有一切色等性 色等相无差唯一类是瓶 余非有何理若色异味等 不异于瓶等瓶等即味等 色何即瓶等瓶等既无因 体应不成果故若异色等 瓶等定为无瓶等因若有 可为瓶等因瓶等因既无 如何生瓶等色等和合时 终不成香等故和合一体 应如瓶等无如离于色等 瓶体实为无色体亦应然 离风等非有暖即是火性 非暖如何烧故薪体为无 离此火非有余暖杂故成 如何不成火若余不成暖 由火法应无若火微无薪 应离薪有火火微有薪者 应无火极微审观诸法时 无一体实有一体既非有 多体亦应无若法更无余 汝谓为一体诸法皆三性 故一体为无有非有俱非 一非一双泯随次应配属 智者达非真

于相续假法 恶见诸真常积集假法中 邪执言实有诸法众缘成 性羸无自在虚假依他立 故我法皆无果众缘合成 离缘无别果如是合与果 诸圣达皆无识为诸有种 境是识所行见境无我时 诸有种皆灭

破有为相品第七

若本无而生 先无何不起本有而生者 后有复应生果若能违因 先无不应理果立因无用 先有亦不成此时非有生 彼时亦无生此彼时无生 何时当有生如生于自性 生义既为无于他性亦然 生义何成有初中后三位 生前定不成二一既为无 一一如何有非离于他性 唯从自性生非从他及俱 故生定非有前后及同时 二俱不可说故生与瓶等 唯假有非真旧若在新前 前生不应理旧若居新后 后生理不成现非因现起 亦非因去来未来亦不因 去来今世起若具即无来 既灭应非往法体相如是 幻等喻非虚生住灭三相 同时有不成

前后亦为无 如何执为有若生等诸相 复有别生等应住灭如生 或生住如灭所相异能相 何为体非常不异四应同 或复全非有有不生有法 有不生无法无不生有法 无不生无法有不成有法 有不成无法无不成有法 无不成无法半生半未生 非一生时体或以未生位 应亦是生时生时若是果 体即非生时生时若自然 应失生时性已生异未生 别有中间位生时异二位 应别有中间若谓生时舍 方得已生时是则应有余 得时而可见若至已生位 理必无生时已生有生时 云何从彼起未至已生位 若立为生时何不谓无瓶 未生无别故非生时有用 能简未生时亦非体未圆 别于已生位前位生时无 后位方言有兼成已生位 故此位非无有时名已生 无时名未起除兹有无位 谁复谓生时诸有执离因 无别所成果转生及转灭 理皆不可成

教诫弟子品第八

由少因缘故 疑空谓不空依前诸品中 理教应重遣能所说若有 空理则为无诸法假缘成 故三事非有若唯说空过 不空义即成不空过已明 空义应先立诸欲坏他宗 必应成己义何乐谈他失 而无立己宗为破一等执 假立遣为宗他三执既除 自宗随不立许执为现见 空因非有能余宗现见因 此宗非所许若无不空理 空理如何成汝既不立空 不空应不立若许有无宗 有宗方可立无宗若非有 有宗应不成若诸法皆空 如何火名暖此如前具遣 火暖俗非真若谓法实有 遮彼说为空应四论皆真 见何过而舍若诸法都无 生死应非有诸佛何曾许 执法定为无若真离有无 何缘言俗有汝本宗亦尔 致难复何为诸法若都无 差别应非有执诸法皆有 差别亦应无若谓法非有 无能破有因破有因已明 汝宗何不立说破因易得 是世俗虚言汝何缘不能 遮破真空义有名诠法有 谓法实非无

无名表法无 法实应非有由名解法有 遂谓法非无因名知法无 应信法非有诸世间可说 皆是假非真离世俗名言 乃是真非假谤诸法为无 可坠于无见唯蠲诸妄执 如何说堕无有非真有故 无亦非真无既无有真无 何有于真有有因证法空 法空应不立宗因无异故 因体实为无谓空喻别有 例诸法非空唯有喻应成 内我同乌黑若法本性空 见空有何德虚妄分别缚 证空见能除法成一成无 违真亦违俗故与有一异 二俱不可言有非有俱非 诸宗皆寂灭于中欲兴难 毕竟不能申

圣天菩萨。造论既周。重叙摧邪。复说颂曰。

我在为燎邪宗火 沷以如来正教酥又扇因明广大风 谁敢如蛾投猛焰

[上一部：乾隆大藏经·大乘论·百论二卷](http://qldzj.com/htmljw/1181.htm)

[下一部：乾隆大藏经·大乘论·大乘庄严经论十三卷](http://qldzj.com/htmljw/1183.htm)

乾隆大藏经·大乘论·广百论本